

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение  
«Детский сад № 2 г. Нижнеудинск»

Сценарий педагогического совета: **«Возможности шкалы ECERS-R для  
повышения качества дошкольного образования»** (с использованием кейс  
технологии)

Подготовила:  
Старший воспитатель Тетерина Е.В.

Сценарий педагогического совета: «**Возможности шкалы ECERS-R для повышения качества дошкольного образования**» (с использованием кейс технологии)

Форма проведения: педагогические встречи

**Цель:** повышение профессиональной компетенции педагогических работников ДООУ в вопросах использования шкалы ECERS-R для повышения качества дошкольного образования

**Задачи:**

1. Знакомство с особенностями использования международной методики оценки качества образования ECERS-R в дошкольной образовательной организации.
2. Получение практических навыков заполнения оценочных листов некоторых показателей методики, посредством оценки РППС экспериментальной группы.
3. Совершенствование компетенций в области повышения качества дошкольного образования с использованием международной системы оценки по шкалам ECERS-R

**Методический продукт:** информационно - методический вестник (Приложение 1)

**Дата проведения:** 10.04.2019 г.

**План мероприятия:**

1. Выполнение решений предыдущего педсовета. Аналитическая справка по итогам тематической проверки (старший воспитатель)
2. Погружение в тему (заведующий Харитонов Н.Ю.)
3. Методический диалог (содержательные линии проведенных мероприятий)
4. Педагогический практикум (старший воспитатель)
5. Педагогическая рефлексия (дискуссия со скрытыми ролями)
6. Утверждение отчета о самообследовании за 2018 год.
7. Проект решения педсовета

**Ход мероприятия:**

1. Выполнение решений предыдущего педсовета. Аналитическая справка по итогам тематической проверки

2. *Заведующий МКДОУ:* Одним из основных приоритетов современного этапа развития российского образования является повышение качества образования, приведение его в соответствии с мировыми стандартами. Исследования последних лет показали необходимость поиска новых подходов к обеспечению качества дошкольного образования за счет реализации эффективных структур управления. В соответствии с распоряжением Министерства Образования Иркутской области от 13.01. 19 г и в целях обеспечения создания на региональном уровне системы оценки

качества дошкольного образования, Иркутская область участвует в апробации РСОК ДО. Цель РСОК ДО это создание единых требований к оценке качества ДО. РСОКО позволяет на разных территориях в одном субъекте оценить и проанализировать качество дошкольного образования (*т.е. критерии едины, созданы условия, но эти условия разные*) Структура региональной системы оценки качества дошкольного образования трехуровневая:

1 уровень – институциональный (ДОО)- осуществляет заполнение первичных аналитических карт и профилей качества организации.

2 уровень - муниципальный - формирует отчеты для определения стратегических направлений образовательной политики муниципалитета

3 уровень - региональный – анализирует данные в региональном разрезе и формирует отчеты для определения образовательной политики региона

Институциональный уровень (уровень ДОО) представлен 3 параметрами

Вы видите, что одним из критериев первого параметра является оценка качества образовательного процесса, включающий в себя: анализ планирования образовательного процесса, дополнительные услуги в ДОО, анализ организованной образовательной деятельности в группе.

3. В рамках тематической проверки, в ходе подготовки к педагогическому совету, мы с вами просмотрели открытую образовательную деятельность с использованием современных образовательных технологий. Корзекова Г.В. – технология « Путешествие по реке времени», Зеленская Т.В. – « Фото – кейс». Рассмотрим содержательные линии проведённых мероприятий. Работа будет строиться по двум направлениям.

Аспектный анализ проведённых мероприятий:

- Самоанализ педагогов.

- Работа в группах (обсуждение мероприятий, отмечаете плюсы, минусы, может быть, формулируете предложения, рекомендации) результаты анализа заносите в общую карту анализа, которая находится у вас на столах.

4. Далее выходим на методический диалог (представитель каждой группы презентует аспектный анализ мероприятия.

5. Приступаем к практической деятельности (с использованием кейс технологии: коллективный просмотр видеосюжета, обсуждение видеосюжета, выполнение заданий и упражнений в группах)

Для каждой группы на столах предложены ноутбуки с *видео кейсами* по теме: « Организация РППС в группе по шкалам ECERS-R»

I группа – показатель « Кубики»

II группа – показатель « Природа / наука»

III группа – показатель «Математика/счет»

*Вопросы к видео кейсу:*

-Каково ваше отношение к просмотренному сюжету?

- Что меня волнует?

- Выявите проблему, сформулируйте её.

-Что является причинами существования этой проблемы?

- Каково ваше отношение к содержанию проблемы?

- Актуальна ли эта проблема сегодня?
- Каковы возможные дальнейшие действия в данной ситуации?
- Предложите ваши решения подобных ситуаций.
- Проанализируйте: какие чувства вызвала у вас работа над кейсом?
- Что нового вы «обнаружили» в деятельности своей группы, рассматривая проблему, предложенную в кейсе?
- Чему научила вас данная работа?

Работа в группах с видео кейсом и оформление результатов по методике «Зеркало инновационных преобразований»

Представление и защита проектов, результатов работы группы.

#### 6. Педагогическая рефлексия (дискуссия со скрытыми ролями)

Цель данной дискуссии – расширить репертуар для поиска более продуктивного выхода из ситуации спора. Используется вариант «аквариума»: 5 человек располагаются во внутреннем круге, остальные – во внешнем. Непосредственным участникам дискуссии, расположенным во внутреннем круге даются карточки с их ролями и инструкциями:

*«Организатор»* - обеспечивает выявление всех позиций, побуждает высказаться всем. Он задаёт уточняющие вопросы, заинтересован ходом дискуссии, подводит промежуточные и окончательные итоги, свою позицию высказывает последним.

*«Спорщик»*. Для него важен сам процесс спора. Встречает «в штыки» любое предложение и высказывание.

*«Оригинал»* выдвигает время от времени неожиданные, парадоксальные предложения, связь которых с существом обсуждаемого не всегда ясна. Вмешивается в общий ход разговора не менее 3, но не более 5 раз. В общем споре участвует вяло.

*«Заводила»* стремится захватить инициативу в обсуждении и склонить группу к своему мнению. Не склонен слушать, если мнения не совпадает с его собственным. Эмоции через край, но в основном положительные.

*«Соглашатель»* соглашается со всеми. Первым поддерживает любое высказывание. Для него главное – это не поиск наилучшего решения, а мирное, бесконфликтное общение участников дискуссии.

*Рекомендации участникам дискуссии:*

- избегайте защищать свои суждения только потому, что они ваши, пробуйте понять логику оппонента;
- избегайте менять своё мнение только ради достижения согласия;
- избегайте таких методов разрешения споров как голосование, компромиссы с целью достижения согласия;
- рассматривайте другие мнения как помощь, а не как помеху в решении проблемы.

#### 7. Рассмотрение и утверждение отчета о самообследовании МКДОУ №2 за 2019 г (Заведующий Харитонов Н.Ю.)

познакомила присутствующих с проектом Отчета о результатах самообследования деятельности Муниципального казенного дошкольного

образовательного учреждения « Детский сад №2 г. Нижнеудинск» за 2019 год. Было предложено одобрить отчет и признать работу учреждения удовлетворительной.

Решение педсовета:

1. Активно использовать современные педагогические технологии в ежедневном педагогическом процессе.

/постоянно, Отв.: педагоги/

2. Провести повторную внутреннюю экспертизу образовательной среды группы с использованием шкал ЭКЕРС-Р

/май 2020г., Отв., педагоги всех групп/

3. Составить план преобразований РППС группы с учетом шкал ЭКЕРС-Р

/май 2020г., Отв., педагоги всех групп/

4. Спроектировать и организовать РППС группы с учетом требований шкал ЭКЕРС-Р

/июль-август 2020 г., Отв., педагоги всех групп/